

ПРОТОКОЛ № 9
заочного заседания учебно-методической комиссии
по специальности 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (на
железнодорожном транспорте) Координационно-методического совета Росжелдора
по СПО и ПО на железнодорожном транспорте при Федеральном агентстве
железнодорожного транспорта

24 ноября 2025 года

г. Ростов-на-Дону

В работе заседания приняли участие члены УМК:

Цуканова Татьяна Вячеславовна – *председатель УМК*, заведующий отделением специальностей 23.02.01, 23.02.09, Тихорецкого техникума железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»;

Баулин Михаил Иванович – преподаватель Пензенского техникума железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения».

Болотова Галина Петровна – филиал ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ» в г. Ростове-на-Дону;

Дюмина Ирина Александровна – филиал ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ» в г. Ростове-на-Дону;

Костров Александр Анатольевич – преподаватель Челябинского института путей сообщения – филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения».

Копай Игорь Геннадьевич – преподаватель Приморского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Уссурийске.

Купряков Яков Александрович – преподаватель Читинского техникума железнодорожного транспорта – структурного подразделения Забайкальского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО ИрГУПС.

Малетин Никита Павлович – преподаватель колледжа железнодорожного транспорта УрГУПС.

Некрасова Светлана Викторовна – преподаватель СП СПО Омского техникума железнодорожного транспорта ФГБОУ ВО Омский государственный университет путей сообщения;

Осадчук Светлана Васильевна – преподаватель Волгоградского техникума железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения».

Пашкевич Марина Николаевна – преподаватель Томского техникума железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Пономаренко Николай Михайлович – преподаватель филиала Ростовского государственного университета путей сообщения в г. Воронеже.

Снеткова Ольга Викторовна – преподаватель Красноярского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения».

Трегубова Сусана Эдуардовна – преподаватель Оренбургского техникума железнодорожного транспорта – структурного подразделения Оренбургского института путей сообщения – филиала ФГБОУ ВО СамГУПС.

Шурахаев Владимир Андреевич – преподаватель филиала ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» в г. Калуге;

Шакурин Артем Александрович – Новосибирский техникум железнодорожного

транспорта – структурное подразделение ФГБОУВ ВО СГУПС.

Повестка заседания

1. Рассмотрение авторских предложений по разработке учебно-методических пособий.
2. Рассмотрение и организация экспертизы методических пособий для включения в план редакционно-издательской подготовки учебно-методических разработок на 2026 год.
3. О требованиях к процедуре проведения экспертизы авторских работ.
4. Об обеспеченности учебной литературой специальности 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте).

По первому вопросу:

Рассмотрели предложения авторов по разработке следующих учебных пособий:

- Копай Игорь Геннадьевич (г. Уссурийске) на издание учебных пособий «ПМ.02 Техническое обслуживание, текущий ремонт, монтаж, регулировка устройств и систем железнодорожной автоматики и телемеханики» и «Электронная техника» спец. 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте);
- Акимова Галина Александровна (НИПС (филиал ПривГУПС) на издание учебного пособия «Электрические измерения» специальность 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте);
- Смиян Елена Викторовна (г Красноярск) на издание учебного пособия «Цифровая схемотехника» специальность 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте).

Постановили: авторские предложения одобрить и рекомендовать к изданию.

По второму вопросу:

Рассмотрели представленные методические пособия для включения в план РИП на 2026 год:

- Методическое пособие Организация самостоятельной работы для обучающихся очной формы обучения образовательных организаций среднего профессионального образования СГ 01 История России. Автор Васильева Т.В. (г. Тамбов);
- Методическое пособие Организация самостоятельной работы для обучающихся очной формы обучения образовательных организаций среднего профессионального образования СГ 02 Иностранный язык в профессиональной деятельности. Автор Никулина Н.А. (г. Тамбов);
- Фонд оценочных средств СГ 03 Безопасность жизнедеятельности. Автор Мишанин С.В. (г. Тамбов).
- Методическое пособие Организация самостоятельной работы для обучающихся очной формы обучения образовательных организаций среднего профессионального образования ОП 05 Электрические измерения. Автор Некрасова С.В. (г. Омск);
- Методическое пособие по проведению практических занятий ОП 05 Электрические измерения. Автор Некрасова С.В. (г. Омск);
- Методическое пособие Организация самостоятельной работы для обучающихся очной формы обучения образовательных организаций среднего профессионального образования ОП 01 Электротехника. Автор Пешина Л.В. (г. Каменск-Шахтинский);
- Методическое пособие Организация самостоятельной работы для обучающихся очной формы обучения образовательных организаций среднего профессионального образования ОП 06 Цифровая схемотехника. Автор Пешина Л.В. (г. Каменск-Шахтинский);

Методическое пособие по проведению лабораторных работ ОП 06 Цифровая схемотехника. Автор Маурин А.И. (г. Чита).

Постановили: рекомендовать методические пособия к включению в план

редакционно-издательской (РИП) подготовки 2026 года; после проведения экспертизы, устранения замечаний и доработки, рекомендовать к изданию.

По третьему вопросу:

Рассмотрели важнейшие аспекты рецензирования методических пособий: на что обратить внимание. Эксперт при проведении экспертизы авторских работ должен определить: соответствует ли структура и содержание рукописи требованиям ФГОС СПО и примерной программы дисциплины или модуля; отметить соответствуют ли приведенные данные действующим стандартам, нормам, техническим условиям, установить недостатки, отметить возможность их исправления и т.д. Орфографические и стилистические ошибки, а также замечания по оформлению и форматированию текста указывать не следует.

Постановили: принять к сведению информацию и руководствоваться рекомендациями при проведении экспертизы авторских работ.

По четвертому вопросу:

Провели анализ обеспеченности учебной литературой по дисциплинам и профессиональным модулям специальности 23.02.09 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте). Выявили недостаточную обеспеченность методическими материалами по:

дисциплинам:

Электротехника;

Правовое обеспечение профессиональной деятельности;

Охрана труда.

профессиональным модулям (ПМ):

ПМ.01 Изучение конструкции и принципа действия систем железнодорожной автоматики и телемеханики;

ПМ.03 Поддержание в исправном состоянии оборудования, устройств и систем железнодорожной автоматики и телемеханики на участках железнодорожных линий.

Постановили:

1. Рассмотреть на заседаниях предметно-цикловых комиссий в образовательных организациях, филиалах и структурных подразделениях СПО Росжелдора, необходимость разработки учебных пособий по темам, определить авторов и направить план проспекта, авторскую заявку, рукопись в ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ».

2. Продолжить работу по формированию авторских предложений по актуальной тематике.

Председатель УМК



Т.В. Цуканова