



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
(РОСЖЕЛДОР)

## ПРИКАЗ

16 февраля 2013

Москва

№

100

### **О проведении смотра-конкурса «Лучший преподаватель тренажерной подготовки по специальностям среднего профессионального образования»**

В целях повышения качества подготовки специалистов железнодорожного транспорта, развития профессионального личностного роста преподавателей структурных подразделений среднего профессионального образования государственных университетов путей сообщения Федерального агентства железнодорожного транспорта, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить положение о проведении смотра-конкурса «Лучший преподаватель тренажерной подготовки по специальностям среднего профессионального образования» (далее – Положение) согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить состав организационного комитета по проведению смотра-конкурса (далее – Оргкомитет) согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Ректорам государственных университетов путей сообщения Федерального агентства железнодорожного транспорта организовать проведение смотра-конкурса «Лучший преподаватель тренажерной подготовки по специальностям среднего профессионального образования» (далее – Конкурс) среди филиалов и структурных подразделений среднего профессионального образования государственных университетов путей сообщения, находящихся в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта.

4. Директору Федерального государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте» О.В. Старых:

4.1. Организовать обобщение представленных на Конкурс материалов.

4.2. Представить информацию в Оргкомитет для принятия решения по итогам Конкурса.

4.3. Организовать изготовление, оформление и рассылку наградных дипломов победителям и благодарственных писем участникам Конкурса.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Административно-кадрового управления А.М. Беспалова.

Руководитель



А.А. Дружинин

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о проведении смотра-конкурса «Лучший преподаватель тренажерной подготовки по специальностям среднего профессионального образования»

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи и порядок организации и проведения смотра-конкурса «Лучший преподаватель тренажерной подготовки по специальностям среднего профессионального образования» (далее – смотр-конкурс).

1.2. Учредителем смотра-конкурса является Федеральное агентство железнодорожного транспорта.

1.3. Смотр-конкурс направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников образовательных организаций среднего профессионального образования Росжелдора, использующих имитационные тренажеры (далее – педагогические работники), по обновлению содержания образования, поддержку новых технологий в организации образовательного процесса, роста профессионального мастерства педагогических работников.

1.4. Целью смотра-конкурса является утверждение приоритета образования в обществе, повышение качества подготовки специалистов для железнодорожного транспорта и организаций здравоохранения, стимулирования профессионального личностного роста преподавателей профессиональных модулей и междисциплинарных курсов по специальностям:

- 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство;
- 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям);
- 23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам);
- 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог;
- 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте);
- 31.02.01 Лечебное дело;
- 34.02.01 Сестринское дело.

1.5. Задачи смотра-конкурса:

- выявление, поддержка и поощрение талантливых педагогических работников, использующих в своей деятельности имитационные тренажеры;
- выявление, отбор и рекомендации по внедрению в учебный процесс актуальных, практически значимых авторских образовательных инноваций;
- повышение социального статуса педагогических работников и престижа их труда;



- распространение лучшего педагогического опыта использования имитационных тренажеров;
- развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования с учетом Федерального закона от 29.12.2012 № 272-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – СПО);
- содействие росту профессионального мастерства педагогических работников.

## **2. Организация и процедура проведения смотра-конкурса**

2.1. Общее руководство организаций и проведением смотра-конкурса осуществляет организационный комитет смотра-конкурса (далее – Оргкомитет).

2.2. В смотре-конкурсе принимают участие преподаватели профессиональных модулей и междисциплинарных курсов по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения, использующие имитационные тренажеры в своей деятельности без ограничения возраста и стажа работы в должности преподавателя СПО.

2.3. Смотр-конкурс проводится в два тура.

2.3.1. Первый тур проводится (с 13.03.2023 по 15.06.2023) в два этапа.

**Первый этап** проводится в структурных подразделениях СПО (с 13.03.2022 по 11.05.2023), где выбирают одного лучшего преподавателя профессиональных модулей и/или междисциплинарных курсов по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения, использующего имитационные тренажеры. Организацию смотра-конкурса на первом этапе в филиалах и структурных подразделениях СПО осуществляют конкурсные комиссии, создаваемые приказами руководителей структурных подразделений СПО.

В конкурсную комиссию филиала и структурного подразделения СПО необходимо представить:

- заявку-анкету на участие в смотре-конкурсе (приложение 1 к настоящему Положению);
- методическую разработку занятий с использованием тренажера;
- видеопрезентацию или презентацию проведенного открытого занятия с использованием тренажерных комплексов по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения.
- согласие на обработку персональных данных.

Цель видеопрезентации (или презентации) – демонстрация педагогического мастерства в использовании имитационных тренажеров. Формат: творческое самопредставление преподавателя, выполненное в свободной форме. Видеопрезентация должна быть продолжительностью не более 15 минут. Презентация должна представлять собой не более 20 слайдов (допускается включение фрагментов видеоурока и других педагогических инноваций).

Конкурсная комиссия структурного подразделения СПО оценивает представленные материалы и заполняет:



- оценочный лист № 1 (приложение 2 настоящего Положения) на каждого участника смотра-конкурса;
- представление (приложение 3 настоящего Положения).

**Второй этап** проводится (с 12.05.2023 по 15.06.2023) в государственных университетах путей сообщения Федерального агентства железнодорожного транспорта. Приказом ректора для организации работы смотра-конкурса создается региональная конкурсная комиссия, которая выбирает лучших преподавателей профессиональных модулей и/или междисциплинарных курсов по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения, из числа представленных кандидатов от структурных подразделений СПО.

В состав региональной конкурсной комиссии могут входить:

- руководители, курирующие работу образовательной организации СПО государственного университета путей сообщения;
- руководители методической службы структурных подразделений СПО;
- председатели цикловых комиссий структурных подразделений СПО.
- представители работодателей;
- представители структурных подразделений университетов, курирующих образовательные организации СПО.

В региональную конкурсную комиссию государственного университета путей сообщения структурные подразделения СПО направляют (не более одной кандидатуры) лучшего преподавателя по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения и следующие материалы по этой кандидатуре:

- представление;
- методическая разработка занятий;
- видеопрезентация (или презентация) открытого занятия с использованием тренажерных комплексов по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения;
- оценочный лист № 1 (приложение 2 настоящего Положения).

После изучения представленных структурными подразделениями СПО материалов региональная конкурсная комиссия:

- оформляет оценочный лист № 2 (приложение 4 настоящего Положения) на каждого участника;
- оформляет протокол итогового заседания региональной конкурсной комиссии (приложение 5 настоящего Положения);
- отбирает лучших преподавателей для участия во втором туре по квоте:

№ п/п	Название университета	Количество лучших работ по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения
1.	Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС)	12

№ п/п	Название университета	Количество лучших работ по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения
2.	Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС)	12
3.	Уральский государственный университет путей сообщения (УрГУПС)	6
4.	Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС)	3
5.	Омский государственный университет путей сообщения (ОмГУПС)	4
6.	Дальневосточный государственный университет путей сообщения (ДВГУПС)	6
7.	Самарский государственный университет путей сообщения (СамГУПС)	12
8.	Иркутский государственный университет путей сообщения (ИрГУПС)	5

Видеопрезентации (или презентации) победителей первого этапа конкурса региональная комиссия размещает на официальном сайте Университета.

Региональная конкурсная комиссия университета представляет в срок до 16.06.2023 в ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ» следующие материалы по смотру-конкурсу:

- методическую разработку занятий с использованием тренажера;
- видеопрезентацию или презентацию проведенного открытого занятия с использованием тренажерных комплексов по специальностям, указанным в пункте 1.4 настоящего Положения;
- представление (приложение 3 настоящего Положения);
- оценочные листы № 1 и № 2 (приложение 4 настоящего Положения);
- протокол (приложение 5 настоящего Положения).

Материалы, подготовленные не надлежащим образом, к рассмотрению не принимаются.

2.3.2. Второй тур проводится с 19.06.2023 по 06.10.2023. В ходе второго тура Оргкомитет проводит заседание (очное и/или заочное), оценивает представленные в ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ» материалы и заполняет оценочный лист № 3 (приложение 6 настоящего Положения) на каждого участника смотра-конкурса, определяет победителей смотра-конкурса, формирует протокол итогового заседания.

### 3. Награждение победителей

3.1. Победитель (1 место – 1 участник, по каждой специальности, указанной в пункте 1.4 настоящего Положения) и призеры (2 место – 2 участника, по каждой



специальности, указанной в пункте 1.4 настоящего Положения; 3 место – 5 участников, по каждой специальности, указанной в пункте 1.4 настоящего Положения) Конкурса награждаются Дипломами Росжелдора 1, 2, 3 степени соответственно.

3.2. Результаты смотра-конкурса размещаются на официальном сайте ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ» [www.umczt.ru](http://www.umczt.ru) и учитываются при аттестации руководящего и педагогического состава.

#### **4. Финансирование**

4.1. Организация и проведение первого и второго этапов 1 тура смотра-конкурса, осуществляется за счет внебюджетных средств образовательных организаций Федерального агентства железнодорожного транспорта.

4.2. Расходы, связанные с изготовлением наградных дипломов смотра-конкурса, возлагаются на ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ».

Приложение 1  
к положению о смотре-конкурсе «Лучший  
преподаватель тренажерной подготовки  
по специальностям СПО»

**Заявка-анкета**  
на участие в смотре-конкурсе

Фамилия	
Имя, отчество	
Год, месяц, день рождения	
Какое учебное заведение закончил и когда	
Ученое звание и степень	
Место работы	
Занимаемая должность	
Преподаваемые дисциплина, ПМ и (или) МДК по специальности, указанной в пункте 1.4 Положения смотра-конкурса	
Стаж работы по заявленной специальности	
В том числе преподавательская деятельность	
Наименование тренажеров/тренажерных комплексов, используемых в образовательной деятельности	
Тема занятия	
Поставленные цели использования имитационных тренажеров (наименование тренажера)	
Актуальность, новизна содержания методического подхода	
Стажировка на предприятии по профилю преподаваемого ПМ и/или МДК	
Адрес домашний	
Телефон домашний	
Адрес служебный	
Телефон служебный	
Телефон мобильный	
E-mail:	

Дата заполнения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка)



Приложение 2  
к положению о смотре-конкурсе «Лучший  
преподаватель тренажерной подготовки  
по специальностям СПО»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Наименование структурного подразделения \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

ПМ и/или МДК \_\_\_\_\_

### Оценочный лист № 1

методической разработки занятий и видеопрезентации  
(или презентации) с использованием имитационных тренажеров

Количество начисляемых баллов					
0	1-2	3-5	6-7	8-9	10
<b>1. Соответствие темы работы и её содержания теме конкурса</b>					
Тема работы и содержание не соответствует теме конкурса	Тема работы и содержание не полностью соответствуют теме конкурса				Соответствуют полностью
<b>2. Обоснованность актуальности конкурсной работы</b>					
Актуальность не обоснована	Есть раздел актуальность работы, но его содержание не полностью соответствует тематике работы	Актуальность недостаточно убедительна			Обоснование актуальности убедительно и достаточно
<b>3. Обоснованность новизны конкурсной работы</b>					
Новизна не обоснована	Приведенные сведения не относятся к теме работы	Новизна обоснована не в полном объеме, обоснование не убедительно			Обоснование новизны достаточно
<b>4. Полнота раскрытия тематики</b>					
Тема работы не соответствует содержанию	Тема раскрыта слабо	Тема раскрыта не полностью, но есть хорошо проработанные моменты	Тема раскрыта, но есть отдельные не проработанные моменты	Тема в основном раскрыта, есть отдельные недочеты	Тема раскрыта полностью, соответствует выбранной номинации
<b>5. Возможность внедрения работ в образовательных организациях системы среднего профессионального образования</b>					
Данная работа не может быть использована в других	Может быть внедрена в крайне редких случаях	Может быть использована фрагментарно	Может быть использована в полном объеме в отдельных	Может быть использована в полном объеме в нескольких	Может быть использована для системы СПО

образовательных организациях			ОО	ОО	
<b>6. Широта внедрения работы в систему профессионального образования</b>					
Еще не внедрялась	Внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Внедрена на уровне образовательной организации	Внедрена в нескольких образовательных организациях	Внедрена в регионе	Внедрена на межрегиональном уровне
<b>7. Перспективы внедрения в систему профессионального образования</b>					
Уникальная разработка внедрению не подлежит	Может быть внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Может быть частично внедрена в отдельных ОО	Может быть частично внедрена в нескольких регионах	Может быть полностью внедрена в одном регионе	Может быть внедрена на межрегиональном уровне
<b>8. Убедительность и достоверность работы</b>					
Работа слабая	Оценка эксперта содержания и значимости работы для системы				
<b>9. Полнота презентационных материалов</b>					
Материалы не отражают положений, обозначенных в требованиях к оформлению		Презентация дает представление об особенностях работы, но есть отдельные недочеты		Высокий уровень оформления презентации и полное соответствие требованиям конкурса	
<b>10. Убедительность и достоверность презентационных материалов</b>					
Материалы не полностью соответствуют содержанию работы		Материалы соответствуют содержанию работы, но не в полной мере характеризуют работу			Материалы убедительны и достоверны

**Общее количество баллов: макс. 100**

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ подпись

Члены конкурсной комиссии структурного подразделения СПО:




Приложение 3  
к положению о смотре-конкурсе «Лучший  
преподаватель тренажерной подготовки  
по специальностям СПО»

**Представление**  
участника смотра-конкурса

Структурное подразделение СПО

\_\_\_\_\_

выдвигает \_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество

\_\_\_\_\_

специальность,

\_\_\_\_\_

на участие в смотре-конкурсе.

Обоснование выдвижения:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Сведения о наличии разработанных преподавателем в соответствии с ФГОС СПО:

- методических пособий по использованию тренажёров в учебном процессе

\_\_\_\_\_

- методических пособий, рекомендаций, указаний по дисциплине \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- электронных образовательных ресурсов \_\_\_\_\_

- компьютерных обучающих программ \_\_\_\_\_

Руководитель

\_\_\_\_\_

подпись

М.П.

Примечание: в представлении даётся краткое обоснование выдвижения участника на смотр-конкурс (достижения, успехи, внедрение и практическое применение имитационных тренажеров, личностные и профессиональные качества).

Представление печатается на бланке структурного подразделения СПО и подписывается руководителем.

Приложение 4  
к положению о смотре-конкурсе «Лучший  
преподаватель тренажерной подготовки  
по специальностям СПО»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Наименование структурного подразделения \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

ПМ и/или МДК \_\_\_\_\_

### Оценочный лист № 2

методической разработки занятий и видеопрезентации  
(или презентации) с использованием имитационных тренажеров

Количество начисляемых баллов					
0	1-2	3-5	6-7	8-9	10
<b>1. Соответствие темы работы и её содержания теме конкурса</b>					
Тема работы и содержание не соответствует теме конкурса	Тема работы и содержание не полностью соответствуют теме конкурса				Соответствуют полностью
<b>2. Обоснованность актуальности конкурсной работы</b>					
Актуальность не обоснована	Есть раздел актуальность работы, но его содержание не полностью соответствует тематике работы	Актуальность недостаточно убедительна			Обоснование актуальности убедительно и достаточно
<b>3. Обоснованность новизны конкурсной работы</b>					
Новизна не обоснована	Приведенные сведения не относятся к теме работы	Новизна обоснована не в полном объеме, обоснование не убедительно			Обоснование новизны достаточно
<b>4. Полнота раскрытия тематики</b>					
Тема работы не соответствует содержанию	Тема раскрыта слабо	Тема раскрыта не полностью, но есть хорошо проработанные моменты	Тема раскрыта, но есть отдельные непроработанные моменты	Тема в основном раскрыта есть отдельные недочеты	Тема раскрыта полностью, соответствует выбранной номинации
<b>5. Возможность внедрения работ в образовательных организациях системы среднего профессионального образования</b>					
Данная работа не может быть использована в других образовательных организациях	Может быть внедрена в крайне редких случаях	Может быть использована фрагментарно	Может быть использована в полном объеме в отдельных ОО	Может быть использована в полном объеме в нескольких ОО	Может быть использована для системы СПО



<b>6. Широта внедрения работы в систему профессионального образования</b>					
Еще не внедрялась	Внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Внедрена на уровне образовательной организации	Внедрена в нескольких образовательных организациях	Внедрена в регионе	Внедрена на межрегиональном уровне
<b>7. Перспективы внедрения в систему профессионального образования</b>					
Уникальная разработка внедрению не подлежит	Может быть внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Может быть частично внедрена в отдельных ОО	Может быть частично внедрена в нескольких регионах	Может быть полностью внедрена в одном регионе	Может быть внедрена на межрегиональном уровне
<b>8. Убедительность и достоверность работы</b>					
Работа слабая	Оценка эксперта содержания и значимости работы для системы				
<b>9. Полнота презентационных материалов</b>					
Материалы не отражают положений, обозначенных в требованиях к оформлению		Презентация дает представление об особенностях работы, но есть отдельные недочеты		Высокий уровень оформления презентации и полное соответствие требованиям конкурса	
<b>10. Убедительность и достоверность презентационных материалов</b>					
Материалы не полностью соответствуют содержанию работы		Материалы соответствуют содержанию работы, но не в полной мере характеризуют работу		Материалы убедительны и достоверны	

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

Члены комиссии \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

Приложение 5  
к положению о смотре-конкурсе «Лучший  
преподаватель тренажерной подготовки  
по специальностям СПО»

**Протокол (примерная форма)**  
итогового заседания региональной конкурсной комиссии

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

город \_\_\_\_\_

Председатель

Члены конкурсной комиссии

Приглашенные:

Вопросы:

1. Анализ представлений от филиалов и структурных подразделений СПО.
2. Изучение материалов, представленных на смотр-конкурс.
3. Заполнение и анализ оценочных листов.
4. Определение победителей I-го тура.

Решение:

Рекомендовать для участия во II-м туре смотра-конкурса лучших преподавателей:

Ф.И.О.	Специальность, код	Общее количество баллов	Наименование структурного подразделения

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

Члены комиссии \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_

подпись



Приложение 6  
к положению о смотре-конкурсе «Лучший  
преподаватель тренажерной подготовки  
по специальностям СПО»

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Наименование структурного подразделения \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

ПМ и/или МДК \_\_\_\_\_

### Оценочный лист № 3

методической разработки занятий и видеопрезентации  
(или презентации) с использованием имитационных тренажеров

Количество начисляемых баллов					
0	1-2	3-5	6-7	8-9	10
<b>1. Соответствие темы работы и её содержания теме конкурса</b>					
Тема работы и содержание не соответствует теме конкурса	Тема работы и содержание не полностью соответствуют теме конкурса				Соответствуют полностью
<b>2. Обоснованность актуальности конкурсной работы</b>					
Актуальность не обоснована	Есть раздел актуальность работы, но его содержание не полностью соответствует тематике работы	Актуальность недостаточно убедительна			Обоснование актуальности убедительно и достаточно
<b>3. Обоснованность новизны конкурсной работы</b>					
Новизна не обоснована	Приведенные сведения не относятся к теме работы	Новизна обоснована не в полном объеме, обоснование не убедительно			Обоснование новизны достаточно
<b>4. Полнота раскрытия тематики</b>					
Тема работы не соответствует содержанию	Тема раскрыта слабо	Тема раскрыта не полностью, но есть хорошо проработанные моменты	Тема раскрыта, но есть отдельные непроработанные моменты	Тема в основном раскрыта есть отдельные недочеты	Тема раскрыта полностью, соответствует выбранной номинации
<b>5. Возможность внедрения работ в образовательных организациях системы среднего профессионального образования</b>					
Данная работа не может быть использована в других образовательных организациях	Может быть внедрена в крайне редких случаях	Может быть использована фрагментарно	Может быть использована в полном объеме в отдельных ОО	Может быть использована в полном объеме в нескольких ОО	Может быть использована для системы СПО

<b>6. Широта внедрения работы в систему профессионального образования</b>					
Еще не внедрялась	Внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Внедрена на уровне образовательной организации	Внедрена в нескольких образовательных организациях	Внедрена в регионе	Внедрена на межрегиональном уровне
<b>7. Перспективы внедрения в систему профессионального образования</b>					
Уникальная разработка внедрению не подлежит	Может быть внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Может быть частично внедрена в отдельных ОО	Может быть частично внедрена в нескольких регионах	Может быть полностью внедрена в одном регионе	Может быть внедрена на межрегиональном уровне
<b>8. Убедительность и достоверность работы</b>					
Работа слабая	Оценка эксперта содержания и значимости работы для системы				
<b>9. Полнота презентационных материалов</b>					
Материалы не отражают положений, обозначенных в требованиях к оформлению		Презентация дает представление об особенностях работы, но есть отдельные недочеты		Высокий уровень оформления презентации и полное соответствие требованиям конкурса	
<b>10. Убедительность и достоверность презентационных материалов</b>					
Материалы не полностью соответствуют содержанию работы		Материалы соответствуют содержанию работы, но не в полной мере характеризуют работу			Материалы убедительны и достоверны

Член Оргкомитета:

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

\_\_\_\_\_ подпись

Дата



## Состав

### организационного комитета по проведению смотра-конкурса «Лучший преподаватель тренажерной подготовки по специальностям среднего профессионального образования»

1. Беспалов  
Андрей Михайлович – начальник Административно-кадрового управления Федерального агентства железнодорожного транспорта (далее – АКУ Росжелдора), председатель;
2. Чирва  
Игорь Петрович – заместитель начальника АКУ Росжелдора, заместитель председателя;
3. Друзенко  
Ксения Михайловна – начальник отдела учебных заведений АКУ Росжелдора;
4. Старых  
Ольга Владимировна – директор ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ», заместитель председателя;
5. Сирина  
Нина Фридриховна – проректор по учебной работе и связям с производством ФГБОУ ВО УрГУПС;
6. Носырева  
Ирина Николаевна – заведующий организационно-методическим сектором среднего профессионального образования ФГБОУ ВО ИрГУПС;
7. Волощенко  
Ирина Ивановна – начальник управления по работе с филиалами ФГБОУ ВО РГУПС;
8. Филиппов  
Виктор Михайлович – заместитель начальника учебно-методического управления ФГБОУ ВО ОмГУПС;
9. Семикозова  
Светлана Анатольевна – заместитель директора по учебной работе филиала ФГБОУ ВО СамГУПС в г. Казани;
10. Новосёлов  
Алексей Анатольевич – проректор по учебной работе ФГБОУ ВО СГУПС;
11. Косова  
Елена Васильевна – заместитель директора по учебно-методической работе Хабаровского техникума железнодорожного транспорта ФГБОУ ВО ДВГУПС;
12. Панюшкина  
Елена Владимировна – начальник Управления по работе с филиалами ФГБОУ ВО ПГУПС;
13. Сладкова  
Татьяна Николаевна – начальник управления по методической работе ФГБУ ДПО «УМЦ ЖДТ», ответственный секретарь.